

INTRODUCCION

Los cambios operados en Europa del Este y la Unión Soviética en los últimos tiempos, especialmente durante el segundo semestre del año pasado, han conmocionado al mundo y alterado sustancialmente el orden de las relaciones internacionales.

La repercusión de estos cambios se ha sentido, de una u otra manera, en forma directa o indirecta, en casi todas las regiones del mundo. Centroamérica, por supuesto, no ha sido la excepción. Y por ello, es muy importante que conozcamos mejor la naturaleza y el origen de los cambios que sacuden al mundo europeo oriental, que estudiemos su significado y alcances.

El trabajo que hoy publicamos, escrito por Pauline

Martin, fue inicialmente publicado en marzo de este año por el Programa Regional de Investigación sobre El Salvador (PREIS), a quienes agradecemos la autorización para reproducirlo en Honduras. Es un trabajo muy importante, no sólo por la valiosa información que contiene sino también y sobre todo por las conclusiones que extrae de cara a las perspectivas de los países subdesarrollados frente a los cambios en Europa del Este.

Estamos seguros que este documento de análisis será de mucha utilidad para todos nuestros lectores. Si es así, nos sentiremos muy satisfechos por contribuir a un mejor conocimiento de lo que actualmente acontece en el mundo y sus posibles repercusiones sobre nuestros países.

CENTRO DE DOCUMENTACION DE HONDURAS

LOS ACONTECIMIENTOS EN EUROPA DEL ESTE DURANTE 1989

Pauline Martin



LOS ACONTECIMIENTOS EN EUROPA DEL ESTE DURANTE 1989

Pauline Martín

A. Resumen de acontecimientos, 1989(1)

1. El saldo que 1989 dejó en Europa es extraordinario; lo que era inconcebible a comienzos del año, se convirtió en un conjunto de hechos reales que condujeron a una profunda transformación del "campo socialista".

Desde 1985, la atención mundial ya concedía especial importancia a los cambios iniciados en la URSS con la llegada de Mijail Gorbachev como Secretario General del Partido Comunista Soviético. La *perestroika* y el *glasnost*, procesos introducidos "desde arriba" en la Unión Soviética, se han proyectado al escenario político mundial, convergiendo con otros procesos que son productos de la crisis económica que afecta a todo el mundo incluyendo a la otra potencia mundial, los Estados Unidos.

La composición de todos los factores ha resultado en el fin de la guerra fría, como el factor dominante en las relaciones internacionales desde la Segunda Guerra Mundial, la disminución relativa del peso de las dos superpotencias y el cambio de un escenario mundial bipolar a un mundo claramente multipolar.

2. Durante 1989, los hechos principales que se produjeron en Europa del Este son en resumen los siguientes:

Polonia: en agosto, Solidaridad triunfa electoralmente con una mayoría absoluta en el senado y posteriormente se forma un gobierno de coalición con el Partido Comunista.

Alemania Oriental: A partir de mayo, se produce la migración masiva de ciudadanos al occidente, vía Hungría y Checoslovaquia; renuncia el Secretario General del Partido Comunista y se abren las fronteras al occidente. Cae el muro de Berlín. Se programan elecciones para marzo de 1990 y está planteada la probable unificación alemana en el futuro inmediato.

Checoslovaquia: En noviembre, se produce el colapso del gobierno después de manifestaciones masivas. Václav Havel, un escritor y ex preso político asume la Presidencia del país. Anuncian elecciones para 1990.

Hungría: En octubre, el Partido Comunista vota su autodisolución, empezando la reforma desde "arriba". Anuncian elecciones para 1990.

Bulgaria: En noviembre, las manifestaciones masivas provocan la caída de Todor Zhivkov, Presidente desde 1954. Prometen elecciones para 1990.

Rumanía: En diciembre, el levantamiento de la población rumano-húngara en Timosoara contra la represión es masacrado por las tropas gubernamentales. Las protestas se extienden a Bucarest con manifestaciones masivas. En menos de 5 días, el ejército pasa al lado del pueblo, se captura y ejecuta al ex-Presidente Ceausescu y a su mujer, y se establece un Gobierno de Salvación Nacional que promete elecciones para 1990.

Unión Soviética: Tiene lugar una crisis económica profunda; se reafirma la decisión de no intervenir en Europa del Este; ocurren conflictos de carácter étnico-nacional en Azerbaijani; los Estados bálticos de Latvia, Estonia y Lithuania demandan su independencia; aumenta la oposición interna a Gorbachev en el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS).

Yugoslavia: Durante el año se producen discusiones internas sobre el tema de las reformas en el Partido Comunista Yugoslavo, después de 45 años de control uni-partidista. El país enfrenta problemas de carácter étnico-nacional que se agudizan gravemente a partir de diciembre 1989. Se proponen elecciones para 1990.

B. Los hechos más importantes del proceso

1. En 1945, Churchill, Roosevelt y Stalin se reunieron en Yalta para definir el futuro de la Alemania derrotada en la Segunda Guerra Mundial. Decidieron que Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y la URSS ocuparían diferentes zonas del país y que la sede de todos estaría en Berlín. En julio del mismo año, Churchill, Truman y Stalin se reunieron en Potsdam, Alemania, para definir la arquitectura de Europa después de la guerra. No hubo acuerdo sobre las fronteras entre Alemania y Polonia y la URSS ya estaba afirmando su dominio sobre territorio polaco, búlgaro, rumano y alemán.

El Plan Marshall fue iniciado como un esfuerzo de ayuda masiva de los EEUU para la reconstrucción del capitalismo en Europa y para apoyar a los países occidentales frente a la consolidación del comunismo en el este. Está cayendo "una cortina de hierro" sobre Europa, separando el Este del Occidente, dijo Churchill en Potsdam.

Así, los líderes de los países aliados contra Ale-

mania durante la Segunda Guerra Mundial definieron el reparto de las influencias y las fronteras europeas, vigentes hasta la fecha. La decisión de la URSS de construir el muro de Berlín fue la manifestación material de la división de Europa entre dos bloques y dos sistemas opuestos; la guerra convencional cedió su lugar a la guerra fría, que dominó las relaciones internacionales desde entonces.

2. En 1985, Gorbachev es elegido Secretario General del partido Comunista de la Unión Soviética. Representa a una nueva generación de líderes soviéticos que considera que una reforma económica profunda es necesaria para cualquier recuperación de los ritmos de desarrollo de las décadas pasadas y que el país debe abrirse al Occidente pero sosteniendo un modelo no-capitalista de desarrollo. También incorpora una propuesta de reforma política para viabilizar el proyecto renovador.

Los conceptos de "perestroika" (reforma económica) y de "glasnost" (transparencia u honestidad política) entran en el vocabulario nacional e internacional.

Al asumir Gorbachev el poder del país más extenso del mundo, que tiene más de 287 millones de habitantes y un nivel de vida que ocupa entre el 50 y 60 lugar mundial, hereda una profunda crisis económica, a la que rápidamente se suman los problemas étnicos-nacionales y los problemas internos del Partido Comunista, con la lucha entre los sectores más conservadores del partido y los modernizantes.

En abril de 1988 Gorbachev convoca a una reunión extraordinaria del Partido Comunista donde presenta su visión del futuro de la URSS; para ese momento, el líder soviético ya reconocía que la modernización de la economía dependía de la reestructuración política en base a la ley y a un parlamento democráticamente elegido. El Congreso de diputados eligió a Gorbachev como Jefe de Estado.

En la URSS, el proceso ha sido "de arriba hacia abajo" y, más allá del hecho de que la URSS ya no pudo sostener el peso económico de los países socialistas, Gorbachev dejó en claro que no intervendría en los procesos internos de los países del Este.

3. En China, en junio de 1989, la plaza Tiananmen fue ocupada por miles de estudiantes que movilizaron a otros sectores sociales en apoyo a sus demandas: "la democracia, la libertad y el fin de la corrupción y la burocracia". Aunque los funcionarios de Pekín lo han negado, el gobierno ordenó al ejército que acabara con las manifestaciones disparando contra los estudiantes, lo que causó muertes y detenciones masivas de personas consideradas por el régimen como enemigas de la revolución y del sistema político.

La visita de Gorbachev a China coincidió con el comienzo de la ocupación estudiantil de la plaza, lo cual fue interpretado a nivel internacional como una iniciativa para aprovechar su presencia y presionar por el proceso de democratización. Como Gorbachev, Deng Xiaoping comenzó con cambios desde arriba para modernizar la economía y entrar en relaciones económicas y comerciales con el Occidente, pero a diferencia de la URSS, no se planteó los cambios políticos como prerequisites de las transformaciones económicas. La vieja guardia de los dirigentes más antiguos de la revolución china, que lucharon con Mao, logró imponerse por vía de la fuerza. La lucha dentro del Partido Comunista, entre los sectores conservadores y los reformistas, fue ganada por los conservadores, con las consecuencias de una tendencia al aislamiento internacional. Aunque hay que matizar tal tendencia, debido al interés de los EEUU y otros países de Occidente en avanzar en sus relaciones económicas con China, aún después de su repudio público a los eventos de junio. Por el momento, China representa el fracaso de un movimiento social que pretendía lograr transformaciones políticas; las consecuencias del uso de la fuerza militar para reprimir a este movimiento, todavía están por verse.

4. En 1980, Polonia produjo los temblores iniciales en el Este cuando los trabajadores portuarios crearon el primer sindicato independiente. Todavía era la época de Brejnev, el hombre responsable por la invasión de Checoslovaquia, en 1968, y la intervención de Afganistán, en 1980.

En 1980, Solidaridad fue reconocida, pero un año después fue declarada ilegal; entonces comenzaron años de huelgas, declaraciones de ley marcial por el gobierno, y en varias ocasiones detenciones de los dirigentes. En 1988, se mostró de nuevo la fuerza del movimiento sindical de protesta y en apoyo a Solidaridad. Llevaron a cabo una serie de huelgas importantes que, finalmente, condujeron a negociaciones con el gobierno. Se acordaron elecciones para junio de 1989, en las que Solidaridad ganó 99 de los 100 asientos en el Senado. El general Jaruzelski fue nombrado Presidente (el partido Comunista permitió elecciones libres para el Senado pero para la Cámara de Diputados reservó 60% de los asientos para sus miembros y aliados). La posibilidad de un gobierno exclusivo de Solidaridad no fue aceptada por el Partido Comunista y las negociaciones se empantanaron; el ritmo de los cambios en los demás países del Este y las señales ya claras de Moscú que indicaban que no iba a intervenir, fueron factores fundamentales para que se llegara al acuerdo de formar un gobierno de coalición con un primer ministro de Solidaridad y un presidente del Partido Comunista.

5. ¿No sería más fácil en este caso que el gobierno disuelva al pueblo para elegir otro?

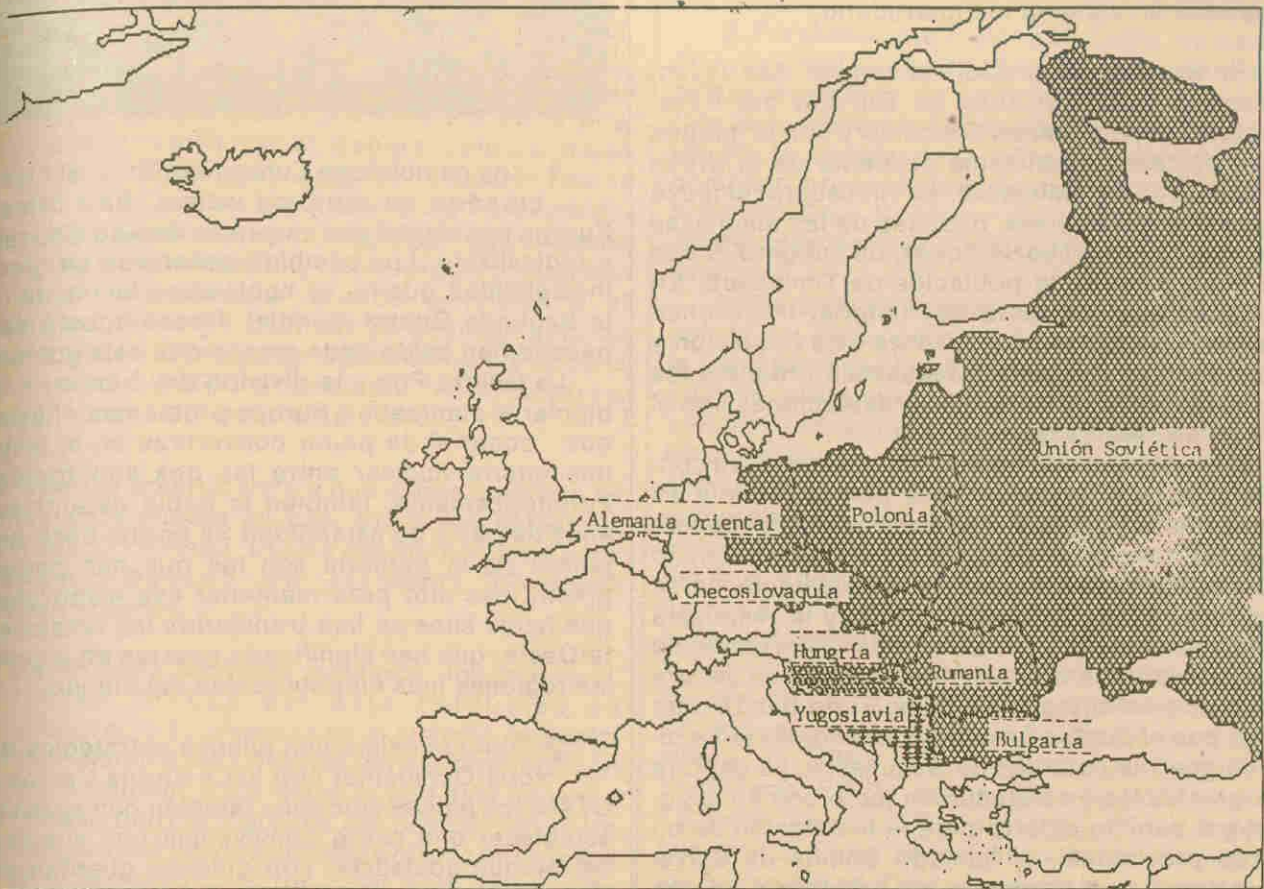
Se preguntó Bertold Brecht en 1953, después de la represión de un levantamiento de trabajadores alemanes.

El régimen en el poder durante los últimos 40 años en Alemania Oriental, ha sido el más duro e inflexible de Europa del Este, según muchos analistas. En mayo de 1989, Hungría -país fronterizo con Alemania- abrió su frontera con Austria. Para los húngaros no significaba mucho, porque nunca padecieron las mismas restricciones de movimiento que los nacionales de los otros países del Este. Sin embargo, a muchos alemanes orientales que pasaban sus vacaciones en Hungría, la apertura de la frontera húngara les permitió el paso a Austria y, después, a Alemania Occidental, donde tienen derecho a la ciudadanía. El éxodo creció masiva y rápidamente: de 12,000 personas en sólo 72 horas -la mayoría trabajadores calificados y profesionales jóvenes- había subido a un total de 200,000 para mediados de noviembre. El gobierno alemán cerró la frontera con Hungría, pero el éxodo se trasladó a Checoslovaquia y miles se asilaron en la embajada de Alemania Federal en Praga.

Paralelo al éxodo a Hungría, empezó un movimiento de oposición que exigía el derecho a quedarse, al mismo tiempo que demandaba que se efectuaran transformaciones políticas -antes había existido una oposición clandestina con apoyo significativo de las iglesias protestantes. Se creó el grupo "Nuevo Foro" y aumentaron las protestas contra el gobierno que lograron más fuerza durante la visita de Gorbachev a Berlín. Leipzig se convirtió en el centro de manifestaciones masivas y, en octubre, renunció el secretario general del Partido Comunista, Erick Honecker, para ser reemplazado por Egon Krenz. Siguió las protestas y el éxodo vía Checoslovaquia. En noviembre, el gobierno anunció que la gente podría cruzar por el muro de Berlín, así como por otras fronteras con la República Federal. Frente a las acusaciones de corrupción en el Partido Comunista y en contra de sus líderes principales, Krenz también renunció. El Parlamento eligió a Hans Modrow, un conocido partidario de las reformas, y llamó al Partido Comunista a renunciar al rol de vanguardia.

La unificación está claramente en la agenda política de las dos Alemanias. Tanto la Alemania Federal (RFA) como la Alemania Democrática (RDA) insisten en el carácter nacional de este proceso, mientras que, a nivel internacional, se plantea que es necesario que los acuerdos de unificación cuenten con el consentimiento de la URSS, Estados Unidos,

Países de Europa del Este



Francia y Gran Bretaña.

6. Checoslovaquia se diferencia de los demás países del bloque socialista por el recuerdo más reciente de la invasión militar soviética en 1968. En noviembre de 1989, después de una semana de manifestaciones que exigían cambios políticos, el líder del Partido Comunista Milos Jakes renunció para ser reemplazado por el escritor Vaclav Havel -preso político en 1989 y miembro del grupo de intelectuales disidentes fundado en Praga en 1977, que es conocido como "Carta 77". Se creó el Foro Cívico que exigió la renuncia de los dirigentes comunistas que apoyaron la invasión de 1968.

7. En Hungría, en 1956, hubo un levantamiento en contra del Partido Comunista que fue duramente reprimido por el gobierno. En Octubre de 1989, el Partido Comunista votó su autodisolución, renombrándose Partido Socialista de Hungría. En noviembre de 1989, anunció planes para establecer en el país un sistema multipartidario, anticipándose a la posibilidad de manifestaciones sociales como en los otros países del Este. El país está enfrentando una crisis económica de grandes proporciones con la deuda per cápita más alta de toda Europa Oriental. Dentro del Partido Comunista ya había sectores a

favor de elecciones y reformas.

8. Desde 1954, Todor Zhivkov era presidente de Bulgaria y la única oposición permitida era la de un grupo de intelectuales. En julio de 1989 se produjo un éxodo masivo de turcos-búlgaros que se percibían como deportados, después de protestar por las políticas de asimilación forzosa. Casi un cuarto de millón de turcos abandonó el país causando serios problemas económicos a Bulgaria y provocando protestas en contra del gobierno.

En marzo de 1989 se formó el grupo "Eco-Glasnost" en torno a planteamientos ecológicos, creando un foco de oposición que, a la vez, sufrió la represión gubernamental. En octubre, "Eco-Glasnost" organizó una conferencia internacional sobre el medio ambiente que fortaleció al movimiento opositor, aumentó la represión y resultó en manifestaciones callejeras masivas. En el contexto de lo que estaba pasando en todos los países del Este, no fue necesario un movimiento más grande para convencer al presidente que debía renunciar a favor de su ministro de Relaciones Exteriores. Las demandas de "Eco-Glasnost" se ampliaron para exigir el fin de la dominación del Partido Comunista y la celebración de elecciones. En diciembre, el Comité Central decidió que habrían elecciones libres en 1990 y que se

establecería un sistema multipartidario.

9. En Rumanía se produjo el cambio más violento y más sangriento de Europa del Este. Rumania es el país menos conocido y con la imagen exterior de tener un sistema disidente de la Unión Soviética. El 16 de diciembre, en Timosoara, empezó el levantamiento popular, después de las amenazas contra el sacerdote Laszlo Tokes, un húngaro étnico como la mayoría de la población de Timosoara. En esa región, que era parte de Hungría, tradicionalmente han existido tensiones entre esta población y "los rumanos de Rumania". Ceausescu ordenó a los militares que suprimieran las manifestaciones con el resultado de cientos de muertos.

El 21 de noviembre, en Bucarest, Ceausescu convocó a una manifestación para demostrar que su gobierno tenía apoyo. Pero, en la plaza, el pueblo revirtió las consignas del gobierno y se pronunció por sus propias demandas; las manifestaciones se extendieron a toda la ciudad capital y la respuesta fue más represión. Los eventos más importantes de estos días fueron la huida de Ceausescu y su señora y la decisión del ejército de cambiar de banda para ponerse con el pueblo en el combate contra la Securitate -la guardia personal de Ceausescu. La captura del ex-presidente y su ejecución junto con su esposa, dejó el camino abierto para la instalación de un gobierno provisional, el llamado Comité de Salvación Nacional, que heredaba los problemas de una nación traumatizada, en crisis, sin estructuras políticas o instituciones capaces de manejar la emergencia, salvo las fuerzas armadas. El Comité de Salvación Nacional ha anunciado que se efectuarán elecciones en 1990 y que participará como partido político, lo que ha provocado protestas nacionales por la presencia de personas identificadas con "la vieja guardia" en el Comité. Oficiales del ejército han organizado protestas, exigiendo la depuración de los oficiales de alta durante el levantamiento de Timosoara.

10. Yugoslavia fue tradicionalmente "el país disidente" del bloque europeo liderado por la URSS. Después de la guerra, el liderazgo que durante décadas ejerció el Mariscal Tito creó una economía mixta y un estado federal. Durante todo este siglo, los conflictos étnicos entre los grupos cristianos ortodoxos, islámicos y católicos, han caracterizado el paisaje político del país. Los conflictos más graves se han producido en la provincia de Kosovo que permanece a la República Serbia, donde los nacionalistas albaneses mantienen una lucha separatista. Por otra parte, hay diferencias internas en el Partido Comunista -llamado la Liga de los Comunistas Yugoslavos- entre las corrientes de Eslovenia y de Serbia. Se han programado elecciones para mayo de 1990.

C. El impacto en la Comunidad Europea y países miembros

1. Los cambios en Europa del Este, si bien anticipados en algunos casos, han tomado a Europa occidental por sorpresa, debido a su rapidez y radicalismo. Los cambios generaron un grado de inestabilidad que no se había experimentado desde la Segunda Guerra Mundial. Desde agosto del año pasado han caído nada menos que seis gobiernos.

La Guerra Fría y la división del mundo en líneas bipolares planteaba a Europa problemas y hasta riesgos, como el de poder convertirse en el teatro de una guerra nuclear entre las dos superpotencias. Paradójicamente, también le había garantizado 40 años de paz y de estabilidad. Se podría decir que los países de la periferia son los que han pagado el precio más alto para mantener esa estabilidad, ya que hacia ellos se han transferido las tensiones Este-Oeste, que han significado guerras en algunas de las regiones más empobrecidas del mundo.

2. Aunque existe una alianza estratégica de Europa Occidental con los Estados Unidos en la OTAN, los países europeos también han aprendido a establecer una cierta convivencia con sus vecinos del bloque socialista, con quienes guardan en común muchos lazos históricos y culturales.

a. Durante los últimos 45 años, Europa Occidental ha sido dominada por la ideología del anticomunismo; sin embargo, la existencia de partidos socialistas y comunistas en casi todos los países, incluso en algunos casos como partidos en el gobierno, ha garantizado un nivel de debate y de tolerancia ideológico más abierto que el que ha existido en los Estados Unidos. Además, debe tomarse en cuenta la importancia que tienen los partidos social demócratas en Europa, así como la de sus ideas y programas. En varias oportunidades históricas, los social demócratas o sus programas han hegemonizado en la definición de la política exterior de los países e incluso de la Comunidad Europea, donde el grupo socialista mantiene actualmente la mayoría en el Parlamento Europeo.

b. Los partidos comunistas de Europa Occidental empezaron a dividirse en la década de los setenta. El surgimiento del eurocomunismo afectó a los partidos de casi todos los países; las invasiones soviéticas a Checoslovaquia, en 1968, y a Afganistán, en 1980, también fueron muy importantes en este proceso de división y de reformulación del debate político e ideológico en

la izquierda europea. En el mundo occidental, también 1968 marcó cierta ruptura en la noción de un consenso social basado en valores e ideas liberales compartidas durante la era de la posguerra, y abrió así el debate político hacia sectores mucho más amplios. Después, estos sectores buscaron organizarse como expresiones de la llamada "nueva izquierda" que defendía un marxismo renovado y reinterpretado, motivando la creación de nuevos partidos o el fortalecimiento de políticas de alianzas amplias entre sectores sociales aglutinados en torno a las luchas antiarmamentistas, antinucleares, ecologistas, tercermundistas, etc.

C. Todo lo anterior indica que existe un grado de pluralismo amplio en casi todos los países de Europa Occidental, dentro del marco de un capitalismo basado en sistemas políticos parlamentarios.

Para muchos sectores políticos, los acontecimientos en Europa del Este confirman su anticomunismo y su creencia en el sistema capitalista como el sistema más **natural** para la organización racional del mundo. Para ellos, lo que está pasando representa la derrota histórica del comunismo. Para otros, ninguno de los dos sistemas ofrece alternativa para la humanidad y Europa del Este representa ahora una oportunidad histórica para probar nuevos modelos políticos y económicos que puedan garantizar la sobrevivencia nacional, relaciones económicas y comerciales con otros países, pero sin sujetar a sus pueblos a relaciones de explotación y de miseria. Como sea, en el contexto actual, es casi tan importante ir observando no sólo las reacciones y las respuestas de carácter oficial de los gobiernos, sino también las de las organizaciones políticas y sociales de Europa, tanto del Occidente como del Este.

3. En casi todos los casos, las transformaciones en el Este han sido el resultado de las acciones de vigorosos movimientos sociales con consciencia de su poder y capacidad de movilización, no de partidos de oposición que no han existido en casi ninguno de dichos países. Por el momento, lo más notable es la capacidad y eficacia con la cual la *sociedad civil* ha adquirido un rol protagónico y la iniciativa en varios de los países del Este europeo. En otros, aún está por verse la forma mediante la cual las presiones nacionales e internacionales influirán sobre la transformación de las estructuras políticas existentes, así como sobre las características que adoptarán las nuevas expresiones de organización y de dirección que podrían surgir durante este año.

4. Paralelamente a estos cambios, se está dando la integración económica y monetaria de los 12 países miembros de la Comunidad Europea (CE). Con la cercanía de 1992 -año del mercado único de los 12- la agenda de la CE estaba dominada por el complejo proceso de integración, cuando los cambios del Este llegaron para superponerse a las prioridades de todos los países miembros y de la Comisión.

Es necesario tomar en cuenta que casi todos los países del Este han pedido ayuda de emergencia a la CE. Las estructuras de la CE no tenían la capacidad de respuesta frente a la envergadura y la complejidad de los problemas, y han buscado combinar la ayuda de emergencia, especialmente en alimentos, con el diseño de políticas económicas y comerciales a más largo plazo. En París, el 15 de enero, se reunieron los representantes de 34 países del Este y del Occidente para comenzar las negociaciones dirigidas a la creación de un *Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo*, que tendría el objetivo de apoyar la recuperación económica de Europa del Este. Los participantes incluyeron a la CE, los países miembros, el Banco Europeo de Inversiones, la URSS, los 6 países del Comecon más Yugoslavia, EEUU, Japón, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Turquía, Chipre y Malta. En las negociaciones preliminares se ha propuesto que los países miembros de la CE tengan la mayor parte de las acciones, aportando más del 50% del capital, mientras que Estados Unidos, Japón, la URSS y los 4 países más grandes de la CE (Alemania, Francia, Italia y el Reino Unido) aportarían cada uno el 8.5% del capital del banco. El monto total está bajo discusión, fluctuando entre 5 y 15 billones de ECUs. (US \$ 5.6 y 18 mil millones). El banco podría estar ubicado en Estrasburgo, Viena o Copenhague. El banco será accesible para proyectos del sector privado y el desarrollo de infraestructura.

5. *La fisonomía del continente europeo en el futuro* es tema abierto a la discusión; la unión política surge con más claridad que antes, aunque hay puntos de vista muy diversos entre los estados miembros de la CE.

a. En su discurso al Parlamento Europeo, el 17 de enero, el Presidente de la CE, Jacques Delors, defendió una política exterior propia de la Comunidad y una profunda reforma de sus instituciones. Enfatizó que Alemania Democrática es un caso particular y tiene su lugar en la comunidad, si así lo desea. Delors planteó:

i) el diseño de nuevas formas de cooperación en toda Europa y un marco para la cooperación política entre estados democráticos.

ii) se puede considerar una dimensión institucional con la creación de un foro para el diálogo, la cooperación económica, comercial y política, sin contemplar por el momento un mercado común ampliado.

iii) un compromiso económico de ayuda al Este de 14 mil millones de ECUSs por año (US\$ 16.8 mil millones) más 5 mil millones de ECUs (US\$ 6 mil millones) para el Banco Europeo para el Desarrollo.

iv) que es imposible separar el rol político y el rol económico de la CE y que es preciso fortalecer la cooperación política entre los países miembros.

b. Algunos días antes, el presidente Mitterand de Francia habló públicamente de la necesidad de crear una gran confederación europea, que Delors, por su parte, no considera posible sino hasta lograr la unión política en la Comunidad. Delors tiene la idea de transformar a la Comisión Europea en un cuerpo ejecutivo, casi el embrión de un gabinete para un Estado Europeo.

c. Mientras tanto, las presiones para ampliar la membresía de la CE han aumentado, como ocurre con Austria y Turquía, que solicitaron su ingreso antes de los cambios en el Este. Checoslovaquia y Polonia ya han solicitado su ingreso. Pero entre los países miembros de la Asociación Europea del Libre Comercio (EFTA) -Suecia, Austria, Finlandia, Islandia, Noruega y Suiza- existe preocupación y quieren que, antes del verano de 1990, Bruselas defina un acuerdo para la creación de un Espacio Económico Europeo de las 19 naciones.

6. El tema de la *unificación de Alemania* es un punto central de todas las preocupaciones actuales de la Comunidad Europea. Dicho punto se encuentra muy vinculado al futuro de la *defensa de Europa, de la OTAN y del Pacto de Varsovia*.

a) En los demás países, la abolición de los sistemas políticos autoritarios abre las perspectivas para la construcción de estados-naciones multipartidistas, con la posibilidad de crear modelos políticos propios. En el caso de las Alemanias, se trata no sólo de la caída del sistema político de la Alemania Democrática, sino de la actualización de los dilemas que provoca una división territorial que resultó del reparto entre los aliados, después de la Segunda Guerra Mundial.(2)

b) La unificación está en la agenda de las dos

Alemanias y en la de toda Europa, aunque los riesgos y las consecuencias se están midiendo con bastante cautela.

c) Alemania Federal ya obtiene ventajas económicas de las transformaciones y de las expectativas que se han abierto a raíz de los cambios en el Este. Un ejemplo es la llegada de millones de dólares internacionales, que han establecido un récord en su bolsa de valores y un ascenso del valor del marco alemán. Las empresas alemanas tienen un acceso privilegiado a las oportunidades en Alemania Democrática, donde se anticipan negocios que significarán millones de dólares. La competencia ya empezó, especialmente con los japoneses. La economía alemana ya se encontraba en un "boom" con un crecimiento del 3%, anticipado para 1990 y con la tasa de crecimiento más alta entre todos los países industrializados, menos Japón. La llegada de miles de trabajadores calificados del Este (mil por día) abre enormes posibilidades productivas aunque ha representado un duro golpe para la industria del Este. La unificación de las dos Alemanias crearía un bloque económico de 80 millones de personas.

d) La nueva ministra de Economía de Alemania Democrática ya anunció la transición a una economía de mercado, a pesar de declaraciones anteriores que planteaban que se iba a buscar una alternativa entre el capitalismo y la planificación centralizada. Ahora, se asigna un papel central al sector privado y especialmente al pequeño empresario. El rol del estado es el de establecer las reglas para las operaciones de las compañías grandes. Actualmente, se están buscando inversiones conjuntas con el exterior, incluyendo subsidiarias de empresas de Alemania Occidental.(3)

e) En Alemania Democrática existe un Partido Social Demócrata relativamente fuerte, que está recibiendo apoyo de su contraparte de la RFA con vistas a las elecciones de marzo de 1990. El partido apoya un modelo económico de libre mercado. También la derecha radical de la RFA exige su participación en las elecciones de la RDA, reclamando que sus miembros que viven en el Este no pueden funcionar políticamente y son acusados de nazis. Por el momento existe una gran inestabilidad política en el país.

f) Los cuatro aliados responsables de la división de Alemania, después de la derrota de Hitler, son el Reino Unido, Francia, EEUU y la URSS. En el caso de la reunificación, los cuatro países tendrían que buscar un acuerdo con las dos Alema-

nias, especialmente en torno a la membresía de la OTAN. Básicamente, hay acuerdo sobre el principio de la unificación, pero todos desean que se proceda con mucha cautela. Aunque el canciller Kohl ha garantizado que la unificación no significa ningún cambio de fronteras, hay preocupaciones ya expresadas de parte de Polonia y otros países fronterizos con Alemania. El Presidente de Polonia, el general Jaruzelski, ha exigido seguridades claras sobre la inviolabilidad de las fronteras polacas.

g) La presencia de tropas extranjeras en las dos Alemanias es un punto que provoca oposición pública y que tendrá que ser resuelto. La cuestión militar está muy vinculada al futuro de la OTAN y del Pacto de Varsovia y a la definición de las fuerzas militares que se quedarán después de las reducciones en las fuerzas armadas, según los acuerdos alcanzados entre la URSS y EEUU. Se podría decir que la cuestión alemana se encuentra en el centro de la búsqueda de una nueva estructura de seguridad para todo el continente.

h) En la CE hay preocupación porque la unificación alemana podría concentrar los intereses y las energías de Alemania Occidental, distrayéndola del proceso de integración de Europa. (Ya hay tensiones sobre una decisión de último momento de parte del gobierno de Bonn de no firmar un convenio con Francia y los Países Bajos para quitar los controles fronterizos).

El Canciller Kohl ha precisado claramente la posición actual de su gobierno:

- * La unificación es un proceso de autodeterminación decidido por los pueblos de las dos Alemanias y no por factores externos.
- * En Alemania, nadie está planteando un estado "pan-germánico" y no hay ninguna propuesta sobre cambios de fronteras que pudieran comprometer la paz en Europa.
- * La unificación no es un proceso abstracto y va a seguir su propio ritmo.
- * Todo está en el marco de la Comunidad Europea: se trata de la construcción de "la casa alemana" bajo "el techo de la Comunidad Europea" y no debería haber contradicción entre los dos procesos.

i) La URSS reconoce el derecho de auto-determinación pero advierte que la unificación debe basarse en mayores acuerdos sobre seguridad y cooperación en Europa. La unificación "no debe decidirse en las calles" y Gorbachev ha plantea-

do a Modrow, el Primer Ministro de la RDA, que una Alemania unificada debería ser neutral militarmente y no pertenecer ni a la OTAN ni al Pacto de Varsovia. Esta propuesta ha sido rechazada por la RFA que argumenta a favor de su inclusión en la OTAN; también rechazaron la propuesta soviética para la realización de un plebiscito internacional afirmando el carácter alemán de la unificación. El secretario general de la OTAN ha dicho que una Alemania neutral "no es una solución útil para el problema alemán. Sólo me imagino a Alemania en una alianza occidental", dijo. (4)

D. Cooperación económica y planes de recuperación

1. La cantidad de ayuda económica requerida por los países de Europa del Este para integrarse en el sistema económico y financiero internacional, se ha comparado con el Plan Marshall, ejecutado después de la Segunda Guerra Mundial. Pero, la mayoría de la ayuda aprobada y proyectada para Europa del Este no consiste en donaciones, sino que se compone de préstamos que se suman a las deudas ya acumuladas por estos países. La deuda total de Europa del Este ha sido calculada en US \$ 134 mil millones:

URSS	- US \$ 43 mil millones
Polonia	- 39
Hungría	- 17
RDA	- 22
Otros	- 13

2. Europa del Este y la URSS constituyen un mercado de aproximadamente 420 millones de personas (los países de la CE tienen una población de 324 millones). En 1988, el PIB de la URSS fue de US \$ 1,420 mil millones y de US \$ 473 mil millones en el resto de Europa del Este. El PIB de la Comunidad Europea fue de US \$ 5,509 mil millones.

3. Las bases económicas de cada país del Este son diferentes así como sus relaciones comerciales tradicionales. Yugoslavia y Polonia tienen más experiencia de relaciones con el Occidente que Bulgaria y Checoslovaquia. Las tendencias neoliberales que se encuentran en Polonia no son comunes a Checoslovaquia o Alemania del Este. En Hungría, se piensa mantener "elementos del socialismo" y no quieren reproducir las economías de mercado capitalistas.

4. Las corporaciones europeas sienten atracción

hacia los mercados para bienes de consumo y para inversiones que se podrían abrir en el Este, aunque la inestabilidad junto con la debilidad de las nuevas instituciones políticas, las ha mantenido cautelosas. Sin duda, la potencialidad de los mercados en el Este es grande, pero las expectativas no pueden ignorar el impacto futuro que podría provocar la existencia de una fuerza laboral que se ha desarrollado con amplios márgenes de seguridad social cubiertos por el estado. Además, existe conciencia sobre la gravedad de la situación económica y sobre el peligro de mayores conflictos sociales y políticos, como resultado de la fuerza adquirida por la sociedad civil.

En la práctica ya han empezado a llegar capitales occidentales en las áreas de televisores, telecomunicaciones, computadoras, autos, repuestos, productos químicos y construcción de hoteles y fábricas. Algunas empresas del Occidente tienen varios años de experiencia en inversiones conjuntas con el Este, pero la mayoría está apenas comenzando y enfrentan enormes problemas, como por ejemplo:

- cómo sacar el excedente del país.
- dónde se venderán las acciones.
- cómo convertir los excedentes obtenidos en moneda local a moneda dura.
- cómo enfrentar los problemas del mercado negro en el cambio, en Alemania del Este y la URSS.
- la casi no-existencia de contabilidad o de contadores.
- control de calidad.
- restricciones sobre la cantidad de trabajadores asignados a cada empresa.
- bajo nivel tecnológico.(5)

5. En el campo de la ayuda, las presiones de los donantes occidentales para la implementación de modelos económicos de libre mercado se manifiestan claramente. Sin embargo, cabe destacar que las demandas por el cambio en los países del Este se han traducido más en demandas por cambios políticos que económicos. Varios analistas han advertido que sería un error que el mundo occidental asumiera que el capitalismo es la aspiración unánime de los ciudadanos del Este.(6)

E. Las políticas hacia los países de la Periferia

1. Los países del Sur han expresado sus preocupaciones a la CE por el proceso de integración europea. Han advertido sobre el peligro de "una for-

taleza europea" en las relaciones comerciales que podría afectar seriamente a las economías de muchos países y, en particular, a los beneficiados con el Convenio de Lomé.(7)

Los acontecimientos de Europa del Este han aumentado las preocupaciones y se teme que el Sur "pase de moda" y no ocupe lugar en las prioridades globales de Europa. Las demandas de ayuda masiva de Europa del Este hacia Europa Occidental, y también hacia los Estados Unidos y Japón, han provocado un proceso de reacomodamiento presupuestario en los países ricos, con el fin de determinar de dónde se sacarán los fondos adicionales, sin afectar demasiado los compromisos existentes. Las reasignaciones se están manejando sobre las mismas cantidades presupuestarias, por lo que se podría anticipar una disminución de la ayuda destinada a países de la periferia con efectos particularmente serios para los pequeños países.(8)

2. En lo comercial, la reactivación de las economías del Este con inversiones y apoyo internacional, podría llegar a representar una competencia seria para los países del Sur por la existencia de una capacidad industrial más avanzada y una mano de obra mucho más calificada y, en algunos casos, más barata. Además, los países del Sur se encuentran todavía enfrascados con las secuelas de años de políticas económicas fracasadas, una de cuyas expresiones es la deuda externa, que los ha convertido en exportadores netos de capital hacia los centros más industrializados.

3. El rol de las agencias multilaterales -FMI, BID y Banco Mundial en particular- ha sido crucial, sobre todo debido a su política de condiciones firmes ante los países endeudados, exigiéndoles la implementación de políticas de reajuste estructural como precondition para nuevos apoyos.

4. El reciente viaje a Europa de Carlos Salinas de Gortari, presidente de México, fue significativo porque se trataba del primer mandatario latinoamericano que ha visitado Europa desde los cambios en el Este. Los dirigentes europeos dieron a entender que asignan importancia a la región y a México en particular. El presidente mexicano planteó constantemente la preocupación latinoamericana por las consecuencias de los cambios de los mercados a nivel mundial.

La renegociación de la deuda externa bajo los términos del Plan Brady ha sido un factor fundamental en el esfuerzo de promover la regeneración de la confianza inversionista y la recuperación de capitales. México representa sólo 1% del comercio exterior de la CE, y ésta corresponde al 13% del comercio exterior mexicano, convirtiéndose en el segundo en importancia para el país. México planteó su deseo

de comerciar con los EUA y Canadá, pero igualmente con Japón, América Latina y Europa. Salinas de Gortari planteó explícitamente que debido a la apertura del Este, Europa no debe cerrarse al mercado latinoamericano y mexicano en particular, y caer así en el eurocentrismo.

Planteó tres ventajas de México para Europa:

- a) su posición estratégica por la vinculación geográfica con los EEUU;
- b) su posición de enlace entre el continente europeo y la Cuenca del Pacífico; y
- c) un mercado potencial de 85 millones de habitantes

El Presidente del Parlamento Europeo, "aseguró que los dirigentes de la Comunidad Económica Europea están convencidos de que la gran causa de la paz no admite zonas preferenciales, ya que todos juntos tenemos que trabajar por un sistema de relaciones internacionales más equilibrado y más justo".(9) De hecho, México logró la negociación de convenios de cooperación con la CE. Las respuestas positivas han venido además de banqueros, industriales y responsables del desarrollo del turismo.

5. Por su parte, España y Portugal han anunciado que van a defender juntos sus intereses en la construcción del mercado único para obtener mayores beneficios, temiendo quedar relegados a países de tercera categoría de la CE. Durante la cumbre hispano-portuguesa en febrero 1990, acordaron la formación de un bloque sólido dentro de la CE frente al peligro de una excesiva atención hacia los países de Europa del Este. Estos dos países son los que más promueven las relaciones con América Latina en la CE, incluso en función de la defensa y la afirmación de sus propios intereses".(10)

6. Otra dimensión de las transformaciones políticas es el caso de los sistemas políticos unipartidistas africanos. Los estados de Etiopía, Zimbabue, Angola y el Congo son todavía estados unipartidistas. Mozambique, Benin y Argelia terminaron con este sistema y se declararon multipartidistas. En estos casos, las presiones para el cambio hacia el pluralismo político y la apertura económica, han venido más de los países donantes que de las presiones internas. Pero, en el continente africano, también hubo suficiente experiencia negativa con los modelos económicos de los partidos comunistas de la región; sin embargo, el capitalismo tampoco ha ofrecido muchas alternativas para el desarrollo de estos países, tan dependientes de la ayuda externa.

En general, también en Africa hay temores reales de que la cantidad de capitales disponibles para el Tercer Mundo en general vaya a disminuir y que no haya modelos nuevos o políticas alternativas para salir de la crisis actual.

7. La ayuda para el desarrollo otorgada por la URSS y Europa del Este era de US \$ 4.7 mil millones en 1988, 90% de los cuales era brindado por los soviéticos. Alemania Democrática, Checoslovaquia y Bulgaria también realizaron donaciones relevantes. Los principales receptores en el Tercer Mundo fueron Cuba, Vietnam, Afganistán, Kampuchea, Corea Democrática, Laos, Nicaragua e India.(11) Los cambios, tanto en la URSS como en Europa del Este, afectarán las políticas de cooperación económica con varios países del Tercer Mundo que no han tenido acceso a fuentes alternativas de ayuda del mundo occidental.

F. Consideraciones para el futuro

El panorama europeo de la actualidad, aunque dista de presentar una configuración definitiva, ha planteado condiciones para una reelaboración del mapa político del mundo. El proceso mundial de redefinición de poderes había comenzado desde antes de los acontecimientos políticos de Europa del Este, pero con ellos ha tomado más empuje y nuevas direcciones. Así es como las alianzas de seguridad y las interrelaciones entre los mercados están cambiando velozmente.

América Latina, que ya tiene parte de su futuro hipotecado y gastado, se enfrenta a un desafío crucial: conseguir una inserción política y económica dentro de las tendencias mundiales que permita mejorar las perspectivas de sus habitantes. En caso contrario, las celebraciones que recuerden los 500 años del encuentro y desencuentro de dos mundos, tendrán un sabor amargo. En lo fundamental, 1992 y 1492 podrían tener más semejanzas que diferencias; si antes, los lingotes de oro peruano y mexicano atravesaban el océano, ahora, más rápidamente, los "telex" comunican las transferencias continuas de capital.

Para América Central y El Salvador el reto parece adquirir dimensiones descomunales. ¿Cómo harán estas sociedades, empobrecidas, en profunda crisis y aún en guerra, para alcanzar una inserción menos injusta dentro del panorama mundial? ¿Cómo se procurarán, con la perspectiva de una cooperación reducida, los flujos necesarios de capital para buscar una reconstrucción y una reestructuración?

El proceso mundial de cambios tiene, pues, una gran importancia para nuestros países y comprende una variedad de aspectos que deben ser estudiados:

a. El proceso de renovación política y económica en el que se están redefiniendo las alianzas mundiales, el rol de los Estados Unidos en Europa y las negociaciones en torno a las esferas de influencia en el mapa mundial.

b. El proceso de integración europeo y el rol de Alemania que tenderá a condicionar otros procesos concomitantes, como el de las políticas de cooperación económica con los países de la periferia y la asignación de prioridades por región y por país.

c. La política que los países del Este establezcan en torno a la autodeterminación y la soberanía frente a la necesidad de concretar los préstamos internacionales, las inversiones de capitales y la cooperación en general. Estas definiciones serán cruciales en la redefinición de las relaciones económicas internacionales. ¿Cómo eludirá Europa del Este los términos de una ayuda internacional que en la práctica "tercermundiza" al Este en función del resto de Europa, Estados Unidos y Japón?

d. Los conflictos regionales y, en particular, los procesos negociadores de Sudáfrica, Medio Oriente, Kampuchea y América Central, podrían trazar un nuevo modelo de participación internacional en la búsqueda de soluciones pacíficas a estos conflictos.

e. El futuro de los partidos comunistas en los diferentes países del Este y, en particular, las reformas internas de la URSS; la participación en elecciones, el surgimiento de nuevos partidos políticos, la creación de corrientes socialistas nuevas y/o otras opciones de desarrollo socialista; todo esto irá resultando en una nueva

matriz sociopolítica a partir de la cual se podrá calificar el resultado histórico de la etapa por la cual ha estado pasando Europa del Este.

f. El desarrollo de la situación interna de la URSS, su posición frente a Europa del Este y las nuevas alianzas internacionales estratégicas que Moscú plantee en lo económico y lo militar tienen una gran importancia dentro de las redefiniciones que se están configurando. Un indicador clave será el de las negociaciones militares entre la OTAN y el Pacto de Varsovia, en torno a la defensa estratégica de Europa y la presencia de tropas y bases norteamericanas.

g. Los avances en las negociaciones entre la URSS y EEUU sobre la reducción de armamentos estratégicos, replantearán el debate sobre los gastos de defensa y los procesos de desmilitarización.

h. El resurgimiento de antiguas rivalidades y conflictos de carácter étnico, religioso y nacionalistas en Europa, abre una dimensión especialmente preocupante para las posibilidades de resolución pacífica de tales conflictos.

En fin, se trata de un conjunto de fenómenos que están perfilando nuevas direcciones y tendencias en el mundo y que no pueden ser ignorados. Una parte del futuro de América Central y de El Salvador, quizás, ya fue consumido. Las potencialidades y recursos de nuestra región ahora son menores que hace veinte años. En cambio, las demandas de la población y la población misma, han aumentado. La porción de futuro que nos queda dependerá en buena medida de la visión y capacidad nacional para avizorar y aprovechar las nuevas tendencias.

N O T A S

1) La información utilizada ha sido recolectada durante los meses de noviembre y diciembre de 1989 y enero de 1990. Las fuentes principales son: el Guardian, el Guardian Weekly, Financial Times, Le Monde Diplomatique, Washington Post, El Excelsior y La Jornada, los dos últimos de México.

2) Las fronteras alemanas han cambiado más que las de cualquier otro país en Europa durante los últimos 100 años; una Alemania unificada ha existido solamente durante el período 1870-1945. En 1866, la Prusia de Bismark impuso la unidad nacional y en 1871, proclamó el Segundo Reich en 1871 bajo el Kaiser Guillermo I. Después de su derrota en la Primera Guerra Mundial en 1919, se creó la República de Weimar. El Tratado de Versalles que la constituyó representó una humillación nacional después explotada por Adolfo Hitler. Los nazis llegaron al poder en 1933, anexaron a Austria y ocuparon una parte de Checoslovaquia. La invasión de Polonia en 1939 hizo estallar la Segunda Guerra Mundial. En 1948, bajo los acuerdos de los aliados, Alemania fue dividida en dos.

3) En enero de 1990, se reunieron sectores industriales de las dos Alemanias para forjar acuerdos de colaboración. De hecho ocho de las diez compañías más importantes en Alemania fueron fundadas en el siglo diecinueve - quiere decir, antes de la división del país. Unas 140 compañías de la RFA ya habían participado en 1,100 proyectos asociados con el Este antes de los acontecimientos recientes.

4) "La Jornada"; Informe, México, 3 de febrero de 1990.

5) El nivel tecnológico puede ser considerado así en comparación con Europa Occidental, sin embargo es muy alto comparado con los países del Tercer Mundo.

6) Podemos citar dos ejemplos; El Profesor británico, Laurence Whitehead ha señalado que sería un grave error vincular mecánicamente el rechazo de los regímenes comunistas y el deseo popular por el capitalismo. A pesar de la enormidad de sus problemas, señala que las economías socialistas han demostrado índices de crecimiento y que conviene no olvidarse que la población ha tenido acceso a servicios de educación, salud, oportunidades culturales y deportivas, etc. El análisis de Whitehead demuestra que en el Oeste, el crecimiento económico de los años ochenta ha sido a costa de la explotación y del desempleo de millones de perso-

nas que viven en los países industrializados, especialmente los inmigrantes, los negros y las mujeres. Para los países del Tercer Mundo, ha sido una década de tragedia económica y social por el desangramiento causado por el pago de intereses y capital de la deuda externa. Guardian Weekly, 14 de enero de 1990.

El Profesor J. K. Galbraith también advierte los peligros de formulaciones en blanco y negro y sugiere que el Este no busca sus alternativas en el capitalismo sino en la modernización.

"El socialismo se enfrentó con la rebelión porque no pudo adaptarse. La adaptación, y no el descenso al capitalismo primitivo es necesario ahora. Es un camino nuevo y no se puede negociar según reglamentos rígidos. Desgraciadamente, requiere el proceso doloroso (de repensar alternativas)... proceso que se ha resistido en cada época económica y que se está resistiendo ahora". Guardian Weekly, 4 de febrero 1990.

7) El Convenio de Lomé fue firmado en 1975 por la Comunidad Europea y 66 países de Africa, el Caribe y el Pacífico. El Convenio se ha renovado tres veces. Es un convenio de cooperación integral que combina ayuda financiera, preferencias comerciales, estabilización de precios de exportaciones y cooperación agrícola y comercial.

8) El 23 de noviembre 1989, líderes de los países africanos y de Francia se reunieron en Casablanca para preparar la próxima reunión de los jefes de estado de Francia y Africa. El Canciller francés, Roland Dumas, aseguró que la ayuda europea al Este europeo no se dará a costa de los países subdesarrollados. Un delegado africano señaló que, según las cifras de ayuda discutidas en Europa, la ayuda per cápita para Hungría o Polonia será de US \$ 102, comparada con US \$ 15 per cápita para los países de ACP (Africa, Caribe, Pacífico).

9) "La Jornada", México, 1 de febrero de 1990.

10) Lógicamente, éstas no son sino señales iniciales de posibles contrapesos a las tendencias hacia una menor atención a los intereses y prioridades de América Latina en el nuevo contexto mundial. Ciertamente, la situación no ha llegado a perfiles de definición que permitan determinar la nueva matriz de relaciones dentro de la cual se moverán las políticas de cooperación, inversiones, etc. en el futuro.

11) Fuente: OECD. Development Cooperation in the 1990's, París, 1989, p. 175.